

**WYNIKI ODWOŁAŃ OD NEGATYWNEJ OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKÓW
DO X EDYCJI BUDŻETU OBYWATELSKIEGO W KATOWICACH**

NR ID ZADANIA	TYTUŁ ZADANIA	WYNIK ODWOŁANIA I EWENTUALNE UZASADNIENIE
M/04/X	Niech popłynie woda w fontannach sprzed lat!	<p>POZYTYWNY Wskazane elementy zostaną poddane renowacji jako poidelka, z zastrzeżeniem że zmiana funkcji obiektu prezentującego znaki zodiaku będzie wymagała pozyskania zgody konserwatora zabytków. Zadanie o charakterze dwuletnim. Przy wykonywaniu przyłączy realizacja zadania będzie wymagała ingerencji w zieleń. Koszt rocznego utrzymania - 80 tys. zł</p>
M/10/X	Utwardzenie drogi dojazdowej do ośrodka sportowo- rekreacyjnego "Janina" przy ul. Pszczyńskiej w Katowicach- Giszowcu	<p>NEGATYWNY Podtrzymano uzasadnienie negatywnej oceny wniosku dokonanej przez Miejski Zarząd Ulic i Mostów. Z ustaleń wynika, że w najbliższym czasie z drogi korzystać będą samochody dowożące materiał budowlany, w związku z prowadzeniem w pobliżu prywatnej inwestycji. Sprawia to, że zadanie nie spełnia wymogów celowości, gospodarności i racjonalności wydatkowania środków publicznych.</p>
M/16/X	HOŁDA BIKE PARK czyli arena dla każdego rowerzysty!	<p>NEGATYWNY Podtrzymano uzasadnienie negatywnej oceny wniosku dokonanej przez Zakład Zieleni Miejskiej. W sąsiedniej lokalizacji prowadzona jest rewitalizacja Parku Wełnowieckiego. W ramach tej inwestycji powstanie również infrastruktura sportowa m.in. boisko wielofunkcyjne czy pumtruck przeznaczony dla rowerzystów. Realizacja kolejnego podobnego obiektu w tej przestrzeni nie spełnia wymogów celowości, gospodarności i racjonalności wydatkowania środków publicznych.</p>
M/17/X	Piłka nożna 3v3 na Trzech Stawach	<p>NEGATYWNY Podtrzymano uzasadnienie negatywnej oceny wniosku dokonanej przez Wydział Rozwoju Miasta. Działka nr 16/6, na której wnioskowana jest budowa dwóch boisk piłkarskich do gry 3v3 graczy, obejmuje większość otwartego terenu wzdłuż stawu „Łąka”, który obecnie wykorzystywany jest przez mieszkańców Katowic pod różnorodne aktywności sportowe. Spontanicznie, lecz cyklicznie mieszkańcy umawiają się tam na grę w krykieta czy rugby. Dyscypliny te wymagają dużej przestrzeni, jednak można je rozgrywać bez jakiegokolwiek zaplecza, specjalnej nawierzchni, oświetlenia</p>

		itp. Uwzględniając warunki pogodowe (ograniczony czas widoczności w porze wiosennej i jesiennej) bieżąca eksploatacja wybudowanego obiektu wymagałaby nakładów finansowych związanych z kosztami oświetlenia oraz zapewnienia odpowiedniego dozoru, w tym monitoringu wizyjnego.
M/20/X	Rodzinny Park Wypoczynku Dolina Potoku Kokociniec	POZYTYWNY Po rozpatrzeniu odwołania wniosek został zweryfikowany pozytywnie. Zweryfikowany koszt zadania 1 620 000 zł. Roczny koszt utrzymania 60 tys. zł. Realizacja zadania będzie się wiązała z ingerencją w zieleń - usuwanie rozrośniętych krzewów i drzew.
M/34/X	Muzyczne Lato w Kato	POZYTYWNY Wniosek zaopiniowany pozytywnie w zmniejszonym zakresie planowanych koncertów ustalonych z Wnioskodawcą (zakres obejmie 4 lokalizacje: Park Trzy Stawy, Park Bolina, Park Giszowiecki i Park Murckowski).
M/36/X	In Vitro w Katowicach - Profilaktyka niepłodności przez wsparcie finansowania procedury zapłodnienia pozaustrojowego	NEGATYWNY Podtrzymano uzasadnienie negatywnej oceny wniosku dokonanej przez Wydział Polityki Społecznej. Ponieważ pozyskanie pozytywnej opinii Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji w Warszawie (dalej: AOTMiT), która jest warunkiem koniecznym do podjęcia realizacji zadania, nie zależy od miasta, poddane pod głosowanie mieszkańców wniosku nie jest możliwe. Opinia jest wydawana przez podmiot całkowicie niezależny od Urzędu Miasta Katowice, dlatego podtrzymane jest stanowisko, że dopuszczenie do głosowania projektu w obecnej formie, a następnie – w razie gdyby projekt został przyjęty w głosowaniu mieszkańców – podjęcie realizacji programu polityki zdrowotnej bez posiadania ww. opinii stanowiłoby naruszenie dyscypliny finansów publicznych zgodnie z art. 12A ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Przygotowanie stosownego programu polityki zdrowotnej musi być poprzedzone rzetelną diagnozą potrzeb oraz uwzględniać dokładną ocenę stanu zdrowia populacji miasta Katowice, do której adresowany byłby program. Niezbędna jest również wiedza ekspercka oraz doświadczenie z zakresu danej dziedziny medycyny. Dotychczas opracowanie projektu programów realizowanych w Katowicach było zlecane odpłatnie osobom z odpowiednimi kwalifikacjami medycznymi. Ze względu na specyfikę programu polityki zdrowotnej dot. finansowania procedury zapłodnienia pozaustrojowego zdaniem tu. Urzędu jego realizacja w ramach procedury Budżetu Obywatelskiego nie byłaby możliwa do przeprowadzenia w trakcie roku budżetowego, gdyż mając na uwadze trwające co najmniej kilka miesięcy procedury związane z przygotowaniem programu (które zawierają: zlecenie jego opracowania, przesłanie do zaopiniowania do AOTMiT, uwzględnienie ew. poprawek wskazanych przez AOTMiT, przygotowanie projektu uchwały Rady Miasta i przyjęcie jej na sesji Rady Miasta, ogłoszenie konkursu i jego rozstrzygnięcie zarządzeniem Prezydenta Miasta Katowice oraz zawarcie umowy z wybranymi realizatorami i rozpoczęcie rekrutacji uczestników), pozostały czas w ciągu roku budżetowego przewidziany na samą realizację procedur zapłodnienia pozaustrojowego może być niewystarczający do odpowiedniego przeprowadzenia ich wśród par objętych programem. W Katowicach - obecna uchwała Rady Miasta Katowice, w ramach której realizowane są programy polityki

		zdrowotnej dla mieszkańców, została przewidziana na lata 2021-2027, co gwarantuje ciągłość realizowanych interwencji medycznych podejmowanych w ramach określonego programu. Optymalnym rozwiązaniem byłoby utworzenie ogólnopolskiego programu wspierania in vitro z finansowaniem rządowym.
L2/08/X	Remont infrastruktury pieszej i drogowej na osiedlach w rejonie Kopalni Wujek	NEGATYWNY Podtrzymano uzasadnienie negatywnej oceny wniosku dokonanej przez Wydział Geodezji ze względu na niezgodność stanu prawnego nieruchomości z postanowieniami regulaminu Budżetu Obywatelskiego - w szczególności § 1 pkt. 4. Wskazane we wniosku działki stanowią własność Miasta Katowice i pozostają w użytkowaniu wieczystym osoby prawnej.
L2/09/X	Remont infrastruktury pieszej na osiedlu przy Kopalni Wujek	NEGATYWNY Podtrzymano uzasadnienie negatywnej oceny wniosku dokonanej przez Wydział Geodezji ze względu na niezgodność stanu prawnego nieruchomości z postanowieniami regulaminu Budżetu Obywatelskiego - w szczególności § 1 pkt. 4. Wskazane we wniosku działki stanowią własność Miasta Katowice i pozostają w użytkowaniu wieczystym osoby prawnej.
L4/03/X	Budowa chodnika dla pieszych obok bloku Sowińskiego 5	NEGATYWNY Podtrzymano uzasadnienie negatywnej oceny wniosku dokonanej przez Miejski Zarząd Ulic i Mostów ze względu na występującą kolizję przedmiotowego zakresu prac z siecią uzbrojenia podziemnego tj. siecią ciepłowniczą. Na dzień dzisiejszy bez wystąpienia o warunki przebudowy przedmiotowej sieci brak jest możliwości oszacowania kosztów jej przebudowy.
L5/04/X	Psi wybieg Brynów	NEGATYWNY Podtrzymano uzasadnienie negatywnej oceny wniosku dokonanej przez Wydział Gospodarki Mieniem. Wskazany we wniosku teren ma charakter strategiczny dla Miasta. Natomiast kwestie dotyczące weryfikacji terenu objęte są klauzulą tajności.
L5/05/X	Chodnik i przejście dla pieszych do Parku Muchowiec na ulicy Gawronów	NEGATYWNY Podtrzymano uzasadnienie negatywnej oceny wniosku dokonanej przez Miejski Zarząd Ulic i Mostów. W chwili obecnej w rejonie skrzyżowania ul. Gawronów – Zgrzebniołka zlokalizowane są dwa przejścia dla pieszych wraz z wykonanymi stosownymi dojazdami, które to umożliwiają w sposób bezpieczny i prawidłowy dojście do Parku Muchowiec. Wykonanie dodatkowego przejścia zgodnie ze złożonym wnioskiem nie spełnia wymogów celowości, gospodarności i racjonalności wydatkowania środków publicznych.

L7/02/X	Park Mościckiego (Załęże)	NEGATYWNY Podtrzymano uzasadnienie negatywnej oceny wniosku dokonanej przez Wydział Gospodarki Mieniem. Teren wskazany we wniosku jest udostępniony instytucji publicznej celem budowy urządzeń przesyłowych (sieć wodociągowa, kanalizacja sanitarna). Realizowane będzie tam także skarpowanie terenu w związku z realizacją inwestycji na działce sąsiedniej.
L7/03/X	Lampy oświetleniowe (6 szt.) - Park Mościckiego (Załęże)	NEGATYWNY Podtrzymano uzasadnienie negatywnej oceny wniosku dokonanej przez Wydział Gospodarki Mieniem. Teren wskazany we wniosku jest udostępniony instytucji publicznej celem budowy urządzeń przesyłowych (sieć wodociągowa, kanalizacja sanitarna). Realizowane będzie tam także skarpowanie terenu w związku z realizacją inwestycji na działce sąsiedniej.
L9/03/X	Bezpieczna droga do domu - aktywne przejście dla pieszych	POZYTYWNY Zgodnie z ustaleniami z Wnioskodawczynią, zostaje zmniejszony zakres wniosku do 10 aktywnych przejść dla pieszych. Zweryfikowany koszt zadania - 400 000 zł.
L9/07/X	Parking dla każdego - budowa miejsc postojowych w ciągu ulicy Tysiąclecia w Katowicach	POZYTYWNY Po rozpatrzeniu odwołania zadanie możliwe do realizacji na wskazanym terenie. Zweryfikowany koszt szacunkowy zadania - 287 500 zł. Zadanie o charakterze dwuletnim.
L10/05/X	Utworzenie miejsc postojowych przy ul. Dobrej	NEGATYWNY Podtrzymano uzasadnienie negatywnej oceny wniosku dokonanej przez Miejski Zarząd Ulic i Mostów. Wykonanie wnioskowanych miejsc parkingowych wraz z likwidacją istniejącego chodnika jest niewskazane, gdyż osoby korzystające z proponowanych miejsc parkingowych wychodzić będą bezpośrednio na jezdnię ul. Dobrej, a nie na chodnik jak ma to obecnie miejsce. Ponadto brak chodnika wpłynie na zdecydowane zmniejszenie bezpieczeństwa pieszych.
L11/07/X	Czyste powietrze dla przedszkolaków. Oczyszczacze powietrza dla Przedszkola na 47 w Katowicach	POZYTYWNY
L12/09/X	Katowicka: nowy chodnik i oświetlenie	POZYTYWNY Na podstawie odwołania Wnioskodawcy, został zmniejszony zakres prac remontowych dot. oświetlenia ulicznego. Zweryfikowany szacunkowy koszt zadania - 130 000 zł.

L15/10/X	Wykonanie miejsc parkingowych przy ul. Ciesielskiej	<p>NEGATYWNY</p> <p>Podtrzymano uzasadnienie negatywnej oceny wniosku dokonanej przez Miejski Zarząd Ulic i Mostów. Wykonanie wnioskowanych miejsc parkingowych wraz z likwidacją istniejącego chodnika, stanowiącego główne dojście zarówno do przedszkola jak i do żłobka od strony ul. Wiosny Ludów, stanowić będzie niebezpieczeństwo dla uczestników ruchu. Dodatkowo należy zwrócić uwagę, że wykonanie wnioskowanych miejsc parkingowych wraz z likwidacją chodnika może prowadzić do niebezpiecznych sytuacji, ponieważ osoby parkujące wychodząc będą bezpośrednio na jezdnię ul. Ciesielskiej w celu dojścia do przedszkola, żłobka oraz budynków mieszkalnych. Wskazane w odwołaniu osoby parkujące przy budynku nr 4-8 powinny stosować przepisy ruchu drogowego w zakresie pozostawienia wolnej szerokości dla pieszych.</p>
L15/15/X	Żyj zdrowo i aktywnie – ścieżka zdrowia na Morawie	<p>NEGATYWNY</p> <p>Podtrzymano uzasadnienie negatywnej oceny wniosku dokonanej przez Zakład Zieleni Miejskiej. Obok wskazanej we wniosku lokalizacji zadania miasto rewitalizuje przestrzeń Doliny 5 Stawów między innymi pod kątem zapewnienia funkcji rekreacyjno – sportowej. W projekcie rewitalizacji północnej części Doliny zaplanowano podobne elementy jakie wskazano we wniosku. Realizację tej inwestycji zaplanowano w 2024 r. Realizacja kolejnego obiektu w tej przestrzeni nie spełnia wymogów celowości, gospodarności i racjonalności wydatkowania środków publicznych.</p>
L17/13/X	Cmentarz Komunalny na Giszowcu	<p>NEGATYWNY</p> <p>Podtrzymano uzasadnienie negatywnej oceny wniosku dokonanej przez Wydział Kształtowania Środowiska. Wycinka dużej liczby drzew będzie generować znaczny ubytek w świecie przyrodniczym. Ze względu na gęste zadrzewienie istnieje duże prawdopodobieństwo występowania gatunków chronionych i/lub siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie. Wbrew stanowisku wnioskodawcy wycinka drzew odbywa się w oparciu o przepisy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody i z reguły wymaga zezwolenia odpowiedniego organu. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że wycinka drzew pociąga za sobą obowiązek wykonania rekompensaty przyrodniczej w postaci nowych nasadzeń, które powinny być zrealizowane w miejscu powstania ubytku w środowisku przyrodniczym lub jego bezpośrednim sąsiedztwie. Za usuwane drzewa może też zostać naliczona opłata.</p> <p>Proponowana budowa cmentarza komunalnego nie byłaby inwestycją skierowaną wyłącznie do mieszkańców Giszowca. Obiekt ten, jako cmentarz komunalny, byłby cmentarzem otwartym. Miasto posiada kwatery z wolnymi miejscami grzebalnymi na terenie cmentarza komunalnego przy ul. Murckowskiej 9. Jest to cmentarz położony niedaleko Giszowca. Istnieje również możliwość pochówków na cmentarzach komunalnych w Murckach. Zweryfikowany koszt zadania nie mieści się w kwocie przeznaczony na realizację zadań w dzielnicy Giszowiec.</p> <p>Wnioskodawca w odwołaniu proponuje rezygnację z pewnej części zadania – bez podania zakresu i wartości prac. Według zweryfikującego budowa cmentarza wiąże się z uwzględnieniem wszystkich składników mających wpływ na powstanie cmentarza, zawartych we wniosku.</p>

L18/04/X	Wykonanie dojścia (ścieżki) do dolinki Murckowskiej, od już istniejących schodów przy ul. Węgierskiej	<p>NEGATYWNY</p> <p>Podtrzymano uzasadnienie negatywnej oceny wniosku dokonanej przez Zakład Zieleni Miejskiej. Po szczegółowym rozpoznaniu tematu ze specjalistą - budowlanicem ds. inwestycji wskazano, że nie da się tak ułożyć ścieżki, aby nie doszło do wycinki rosnących tam drzew.</p> <p>Ułożenie tylko wierzchniej warstwy ścieżki spowoduje obumarcie korzeni, które znajdują się pod alejką, co w konsekwencji może spowodować obumarcie drzew wokół.</p>
L19/11/X	Powszechny dostęp do defibrylacji dla Piotrowic - Ochojca (AED)	<p>NEGATYWNY</p> <p>Podtrzymano uzasadnienie negatywnej oceny wniosku dokonanej przez Wydział Zarządzania Kryzysowego. Sieć defibrylatorów powinna być dostępna w przestrzeni użyteczności publicznej, ale w sposób przemyślany, po uzgodnieniu konkretnych lokalizacji ze służbami medycznymi obsługującymi dany teren (Pogotowie Ratunkowe) oraz innymi służbami miejskimi (Policja, Straż Miejska, PSP). Rozmieszczenie urządzeń przy obiektach użyteczności publicznej daje szansę na możliwie skuteczne monitorowanie sprzętu i przeciwdziałanie aktom wandalizmu. Defibrylatory nie podlegają gwarancji w przypadku fizycznego uszkodzenia ich (najczęstszą przyczyną zniszczenia ogólnodostępnego sprzętu są dewastacje/ uszkodzenia fizyczne). Wnioskodawca zakłada zastosowanie w pobliżu zamontowanych defibrylatorów kamer nie podłączonych do KISMiA. Kamery te, jeśli nie będą w odbiorze przez żadną ze służb, nie będą mogły spełniać oczekiwanej roli i z pewnością nie pomogą w ochronie urządzeń przed nieuprawnionym działaniem osób trzecich.</p> <p>Wspomniany w odwołaniu przykład rozwiązań zastosowanych w Bielsku – Białej, dotyczących zakupu i rozmieszczenia defibrylatorów na terenie miasta nie do końca może odzwierciedlać sytuację Katowic. Lokalizacje defibrylatorów określono po przeprowadzeniu szeroko pojętych konsultacji ze służbami miejskimi oraz medycznymi (Pogotowie Ratunkowe). Wzięto przy tym pod uwagę przede wszystkim liczbę zdarzeń w poszczególnych dzielnicach oraz potrzeby zdefiniowane wspólnie przez mieszkańców i służby. Wszystkie defibrylatory włączono w system monitorowany i nadzorowany przez Straż Miejską, która odpowiada za wszystkie aspekty związane z działaniem, utrzymaniem, serwisowaniem oraz kontrolą i zabezpieczeniem defibrylatorów.</p>
L20/10/X	Trasa spacerowa i Punkt widokowy Stara Grobla w Zarzeczu	<p>NEGATYWNY</p> <p>Podtrzymano uzasadnienie negatywnej oceny wniosku dokonanej przez Miejski Zarząd Ulic i Mostów. Według wycień Zarządu koszty szacunkowe zostały oszacowane w następujący sposób: zakres drogowy - 350 000 zł; oznakowanie - 5 000 zł; przebudowa przepusty - 40 000 zł, dokumentacja projektowa - 50 000 zł. Zweryfikowany szacunkowy koszt zadania - 445 000 zł.</p> <p>Wycena kosztów realizacji zadań dokonywana jest przez komórki/jednostki merytorycznie odpowiedzialne, na podstawie kosztów podobnych zadań realizowanych przez nie w latach poprzednich oraz doświadczenia pracowników tych komórek/jednostek wynikającego z prowadzonych postępowań publicznych. Miasto, podobnie jak inne podmioty finansów publicznych jest zobligowane do stosowania procedur wyboru realizatora zadania na podstawie ustawy Prawo</p>

		Zamówień Publicznych, z tego powodu nie można przyjąć wyceny przygotowanej przez firmę we współpracy z Wnioskodawcą.
--	--	--