

NR ID ZADANIA	TYTUŁ ZADANIA	WYNIK ODWOŁANIA I EWENTUALNE UZASADNIENIE
M/41/XI	"Otwórzmy Nasze Katowickie Serca" - projekt lodówkowych jadłodzielni	<p><b>NEGATYWNY</b></p> <p>Podtrzymano uzasadnienie negatywnej oceny wniosku dokonanej przez Wydział Polityki Społecznej.</p> <p>Miasto nie kwestionuje zasadności samej idei tworzenia tego typu miejsc. W kosztorysie zadania znalazły się wysokie koszty związane z zaprojektowaniem, zakupem i montażem samych lodówkowych jadłodzielni, na łączną kwotę 350 tys. zł, co w przeliczeniu na jedną lodówkową jadłodzielnię stanowi koszt 70 tys. zł. Kosztorys ten nie uwzględnia natomiast innych kosztów bieżących związanych z codziennym funkcjonowaniem jadłodzielni, tj. m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- konieczności założenia monitoringu nad każdą z lodówek, zapobiegających ich dewastacji czy kradzieży,</li> <li>- kosztów zakupu energii elektrycznej,</li> <li>- kosztów sprzątnięcia (codzienny przegląd zawartości lodówek, dbania o ich czystość i porządek),</li> <li>- pozyskiwania darczyńców zarówno wśród mieszkańców, jak i lokalnych firm (sklepów, lokali gastronomicznych),</li> <li>- opracowania materiałów informacyjnych o zasadach korzystania z lodówkowych jadłodzielni (w tym w formie dostępnej dla osób ze szczególnymi potrzebami, tj. przy użyciu jasnych sformułowań, czytelnych piktogramów oraz w alfabecie Braille'a),</li> <li>- koordynacji całości zadania.</li> </ul> <p>Łącznie ok. 125 tys. zł rocznie (5 x 25 tys. zł). Biorąc to pod uwagę, zadanie nie spełnia wymogów celowości, gospodarności i racjonalności wydatkowania środków publicznych.</p>
L1/15/XI	Zieleń zamiast słupków - odbrukowanie i zazielenienie byłych miejsc parkingowych w centrum Katowic	<p><b>NEGATYWNY</b></p> <p>Podtrzymano uzasadnienie negatywnej oceny wniosku dokonanej przez Miejski Zarząd Ulic i Mostów.</p> <p>W przypadku oceny merytorycznej wniosków złożonych do Budżetu Obywatelskiego brane są pod uwagę zapisy Regulaminu BO. Obecnie miasto Katowice analizuje odrębnie każdą z lokalizacji pod kątem możliwości postawienia donic z zielenią w obszarach po likwidowanych miejscach parkingowych. Rozwiązanie to, pozwoli zarówno na stworzenie przyjaznej zieleni, jak również nie zamyka drogi na ponowne wykorzystanie przestrzeni dla parkowania.</p>

L3/09/XI	Park kieszonkowy na Wyspiańskiego - zielone miejsce odpoczynku dla mieszkańców i ich czworonożnych przyjaciół	<p><b>NEGATYWNY</b></p> <p>Podtrzymano uzasadnienie negatywnej oceny wniosku dokonanej przez Zakład Zieleni Miejskiej.</p> <p>Wskazana we wniosku działka w dominującym przeznaczeniu jest działką drogową. Zakres prac wskazanych we wniosku przez Wnioskodawczynię zawiera ingerencję w drogę publiczną oraz budowę miejsca spełniającego wymogi dla psiego wybiegu.</p>
L4/01/XI	Wspinanie przy Stawie - Wolnostojąca ścianka wspinaczkowa w Dolinie Trzech Stawów	<p><b>NEGATYWNY</b></p> <p>Podtrzymano uzasadnienie negatywnej oceny wniosku dokonanej przez Zakład Zieleni Miejskiej.</p> <p>Oszacowane koszty realizacji zadania przekraczają dostępną pulę środków dla Dzielnicy nr 4. Koszty zadania określone przez komórkę oceniającą, poza wskazanymi we wniosku, obejmują przygotowanie terenu pod budowę w tym: wykonanie utwardzenia dojazdu, wykonanie nawierzchni utwardzonych (dojść do ścianki i elementów małej architektury), zabezpieczenie możliwości dojazdu przez służby ratownicze poprzez wykonanie drogi dojazdowej lub przebudowy blokady drogi już istniejącej wokół stawu. Teren wskazany we wniosku to obszar o bardzo wysokim poziomie wód gruntowych, który wymaga wykonania odpowiednich fundamentów. Ponadto teren w części działki jest objęty szkodami górniczymi, co może generować dodatkowe koszty umiejscowienia takiego obiektu.</p> <p>Informujemy również, że w trakcie oceny wniosku komórka weryfikująca nie podpisywała umowy dotyczącej sporządzenia planu funkcjonalno – użytkowego dot. wykonania ścianki wspinaczkowej, nie uzgadniała również lokalizacji obiektu na terenie działki w ramach ww. planu.</p>
L4/06/XI	Modernizacja miejsc parkingowych przy ul. Sikorskiego 18 (między Laboratorium Diagnostycznym a sklepem Piekarek)	<p><b>NEGATYWNY</b></p> <p>Podtrzymano uzasadnienie negatywnej oceny wniosku dokonanej przez Wydział Gospodarki Mieniem.</p> <p>Zgodnie z uchwałą nr XLVII/962/09 Rady Miasta Katowice z dnia 28 września 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic: Gen. Sikorskiego - Granicznej w Katowicach przedmiotowa nieruchomość położona jest w przeważającej części na terenie zabudowy usługowej (symbol planu 9U), a w pozostałej części na terenie zieleni urządzonej (symbol planu 16ZP).</p> <p>W związku z tym ewentualna realizacja wniosku uniemożliwi przyszłe wykorzystanie działki nr 7/67 zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.</p>

L4/13/XI	Świąteczne iluminacje na os. Paderewskiego	<p><b>NEGATYWNY</b></p> <p>Podtrzymano uzasadnienie negatywnej oceny wniosku dokonanej przez Miejski Zarząd Ulic i Mostów.</p> <p>Realizacja zadania nie spełnia wymogów celowości, gospodarności i racjonalności wydatkowania środków publicznych. Koszty montażu, demontażu i magazynowania iluminacji określono na 500 zł za jeden element rocznie, czyli 14 000 zł w przeliczeniu wszystkich elementów ujętych we wniosku. Ponadto, z doświadczenia lat ubiegłych, część z zakupionych elementów iluminacji ulega naturalnemu zniszczeniu, jak również dewastacji, co generuje koszty niewspółmiernie wysokie w stosunku do wartości proponowanego zadania (§ 3 ust. 7 pkt 3 Regulaminu BO).</p>
L6/14/XI	Dziki Park	<p><b>NEGATYWNY</b></p> <p>Podtrzymano uzasadnienie negatywnej oceny wniosku dokonanej przez Zakład Zieleni Miejskiej.</p> <p>Realizacja zadania związanego z wykonaniem Parku na wskazanym obszarze wymaga znacznie większych środków finansowych niż założono we wniosku. Zakład Zieleni Miejskiej określił wartość zadania na podstawie wykonanych w roku 2024 nowych parków w Katowicach. Realne koszty sprawiają, że projekt nie mieści się w puli środków przeznaczonych na zadania dla Dzielnicy nr 6.</p>
L7/02/XI	ZIELONE ZAŁĘŻE - wybieg dla psów przy ulicy Pośpiecha	<p><b>POZYTYWNY</b></p> <p>Po ponownej analizie zadania i pomniejszeniu jego zakresu wniosek został oceniony pozytywnie. W uzgodnieniu z Wnioskodawczynią uwzględniono minimalną odległość od skraju jezdni, tj. 7 metrów, ograniczono wyposażenie wybiegu do dwóch śluz, ponadto uwzględniono zabezpieczenie drzew przed możliwością uszkodzeń, wykonanie dojścia i postawienie elementów małej architektury.</p>
L9/03/XI	Eko-Słupek na Osiedlu – czyste powietrze gwarancją zdrowia	<p><b>NEGATYWNY</b></p> <p>Podtrzymano uzasadnienie negatywnej oceny wniosku dokonanej przez Wydział Klimatu i Energii.</p> <p>Zgodnie z prawem w Polsce za monitoring jakości powietrza odpowiada Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. W stacjach pomiarowych jakości powietrza Państwowego Monitoringu Środowiska prowadzone są automatyczne pomiary zanieczyszczeń gazowych. Metoda manualna jest metodą referencyjną, uznaną i stosowaną jako najbardziej precyzyjna metoda pomiaru, metoda automatyczna jest tak samo skuteczna jak metoda referencyjna. Wyniki pomiarów</p>

		<p>jakości powietrza podlegają weryfikacji czyli systematycznemu sprawdzaniu pod względem technicznym i merytorycznym. Weryfikacji danych dokonuje się w systemie czterostopniowym, co oznacza, że na każdym z tych etapów dane mogą być poddane ewentualnej korekcie. Ponadto kryteria lokalizacji stacji pomiarowych są ściśle określone przez rozporządzenie ministra środowiska sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu. Oferowane na rynku komercyjnym tak zwane niskokosztowe czujniki do pomiarów zanieczyszczeń powietrza nie są urządzeniami pracującymi zgodnie z wyżej opisaną metodyką referencyjną. Ponieważ metody stosowane w czujnikach niskokosztowych nie są referencyjnymi, nie mogą być one traktowane jako źródło wiarygodnych danych. Wykazana we wniosku lokalizacja czujników jakości powietrza nie została ustalona zgodnie z wymaganiami zapisanymi w ww. rozporządzeniu, w związku z powyższym informacje na temat stężeń pyłu zawieszonego mogą być obarczone bardzo dużym błędem, a w przypadkach skrajnych mogą być całkowicie nieprawidłowe, co w konsekwencji może wprowadzić użytkowników tych informacji w błąd.</p> <p>Monitoring jakości wody jest natomiast prowadzony przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska - zadanie nie należy do obowiązków gminy. W związku z tym ponoszenie wydatków w tym zakresie przez miasto uważa się za bezzasadne.</p>
L10/05/XI	Renowacja ekranów akustycznych aby uwolnić mieszkańców dzielnicy Dąb od uciążliwego hałasu	<p><b>NEGATYWNY</b></p> <p>Podtrzymano uzasadnienie negatywnej oceny wniosku dokonanej przez Miejski Zarząd Ulic i Mostów.</p> <p>Zbudowanie ekranów dźwiękochłonnych każdorazowo musi być poprzedzone wykonaniem badań natężenia hałasu, które to określą czy istnieje potrzeba ich budowy. W ramach Programu Ochrony Środowiska przed hałasem dla woj. śląskiego podjęte mają być działania zmniejszające hałas drogowy. Dopiero po wprowadzeniu ww. działań zostaną przeprowadzone badania hałasu, które wykażą potrzebę zastosowania ochrony przed hałasem. Subiektywna potrzeba zastosowania ekranów jest niewystarczająca do oceny zasadności wniosku. Ze względu na przedstawione argumenty realizacja zadania w cyklu dwuletnim nie jest możliwa.</p>
L15/02/XI	Morawa Bloki - nowe oświetlenie	<p><b>NEGATYWNY</b></p> <p>Podtrzymano uzasadnienie negatywnej oceny wniosku dokonanej przez Wydział Geodezji.</p> <p>Zgodnie z Regulaminem Budżetu Obywatelskiego, warunkiem oceny wniosku jest stan własnościowy terenu, a nie konkretnych obiektów posadowionych na nim (w tym przypadku słupów oświetleniowych). Zgłoszony projekt znajduje się na terenie, którego stan własnościowy - jako niezgodny z Regulaminem BO - nie pozwala na jego realizację. W toku analizy ustalono, że wskazane we wniosku działki stanowią własność Miasta Katowice w użytkowaniu wieczystym spółdzielni. Nie spełniają więc one żadnego z dwóch przypadków przewidzianych w § 1 ust. 4 Regulaminu BO.</p>

L15/12/XI	Ścieżka zdrowia- adaptacja nieużytków pod mini skwer edukacyjny i wypoczynkowy	<p><b>NEGATYWNY</b></p> <p>Podtrzymano uzasadnienie negatywnej oceny wniosku dokonanej przez Zakład Zieleni Miejskiej.</p> <p>Lokalizacja alternatywna nie pozwala na zrealizowanie wskazanego w projekcie zakresu robót. Działka nr 566/39 jest klasoużytkiem "dr" czyli drogą. Pozostałe dwie działki 565/39 oraz 460/39 stanowią obszar z gęsto rosnącymi drzewami i krzewami, które mogą wymagać decyzji o wycince, a co za tym idzie przeznaczeniem dodatkowych środków finansowych związanych z wycinką na cele inwestycyjne. Wskazany teren wymaga również wykonania prac rozbiórkowych.</p>
L16/11/XI	Budowa odwodnienia przy ul. Górniczego Dorobku	<p><b>NEGATYWNY</b></p> <p>Podtrzymano uzasadnienie negatywnej oceny wniosku dokonanej przez Wydział Geodezji.</p> <p>Zgłoszony projekt znajduje się na terenie, którego stan własnościowy - jako niezgodny z Regulaminem - nie pozwala na jego realizację. W toku analizy ustalono, że wskazana we wniosku działka stanowi własność Skarbu Państwa bez wieczystego użytkowania. Nie spełnia więc ona żadnego z dwóch przypadków przewidzianych w § 1 ust. 4 Regulaminu Budżetu Obywatelskiego.</p>
L21/05/XI	Plac zabaw przy Placu Filaka	<p><b>NEGATYWNY</b></p> <p>Podtrzymano uzasadnienie negatywnej oceny wniosku dokonanej przez Zakład Zieleni Miejskiej.</p> <p>Nie można zagwarantować możliwości wykonania zadania z budżetu obywatelskiego, do czasu zakończenia prac przez inwestora (regulamin BO określa normy czasowe wykonania zadania). Przez teren działek przebiega napowietrzna linia energetyczna, co ogranicza możliwości ich wykorzystania. Ponadto, planując plac zabaw należy uwzględnić, zgodnie z przepisami, normy odległości, jakie należy zachować od poszczególnych obiektów, takich jak parkingi (7-10 metrów w zależności od ilości miejsc parkingowych), śmietnika (10 metrów) oraz granic działek (minimum 4 metry).</p>

L21/13/XI	Świąteczne ozdoby - iluminacje dla Kostuchny	<p><b>NEGATYWNY</b></p> <p>Podtrzymano uzasadnienie negatywnej oceny wniosku dokonanej przez Miejski Zarząd Ulic i Mostów.</p> <p>Realizacja zadania nie spełnia wymogów celowości, gospodarności i racjonalności wydatkowania środków publicznych. Koszty montażu, demontażu i magazynowania iluminacji określono na 500 zł za jeden element rocznie. Biorąc pod uwagę koszty eksploatacji ulicznego oświetlenia świątecznego oraz szybkie jego zużycie – zadanie po realizacji generowałyby koszty niewspółmiernie wysokie w stosunku do wartości proponowanego zadania (§ 3 ust. 7 pkt 3 Regulaminu BO).</p>
-----------	--	---