

**WYNIKI ODWOŁAŃ OD NEGATYWNEJ OCENY FORMALNEJ WNIOSKÓW ZGŁOSZONYCH
DO XIII EDYCJI BUDŻETU OBYWATELSKIEGO W KATOWICACH**

NR ID ZADANIA	TYTUŁ PROJEKTU	WYNIK ODWOŁANIA I UZASADNIENIE
L3/05/XIII	Przyjazna szkoła - funkcjonalność, estetyka, porządek	<p align="center">NEGATYWNY</p> <p>Wniosek nr L3/05/XIII został negatywnie oceniony, ponieważ załączona lista poparcia nie jest zgodna ze wzorem listy mieszkańców popierających propozycję zadania do Budżetu Obywatelskiego w Katowicach, stanowiącym załącznik nr 3 do Regulaminu BO (wymóg opisany w § 2 ust. 5 Regulaminu BO).</p> <p>Wnioskodawczynie złożyła dwa wnioski – nr L14/02/XIII, spełniający wymogi formalne, oraz nr L3/05/XIII, który zawierał niewłaściwą listę poparcia – z obowiązującego wzoru zostały usunięte treści oświadczeń z klauzuli.</p> <p>Po złożeniu wniosku poinformowano Wnioskodawczynię, że uzyska on negatywną ocenę formalną ze względu na brak pełnej klauzuli na liście poparcia. Wnioskodawczynie została także poinformowana, z którego miejsca na stronie bo.katowice.eu należy pobrać aktualny plik.</p> <p>Wnioskodawczynie ponownie złożyła wniosek L3/10/XIII, który również zawierał niewłaściwą listę poparcia. Wnioskodawczynie została poinformowana o tym, że na liście poparcia klauzula ponownie jest niekompletna. Na adres e-mail Wnioskodawczynie został przesłany obowiązujący wzór listy poparcia.</p> <p>W odwołaniu Wnioskodawczynie uzasadnia, że pomyłka wynikała z używania niewłaściwego oprogramowania i przeoczenia. W ocenie Wnioskodawczynie korekta błędu nie była także możliwa ze względu na zmienione godziny otwarcia UMK w dn. 2-3 kwietnia br. W trakcie naboru pracownicy Punktu Konsultacyjnego kontaktowali się z Wnioskodawczynią i informowali ją na bieżąco jakich poprawek należy dokonać, aby wniosek mógł</p>

		spełnić wymogi formalne. Ponadto Wnioskodawczynie poprawnie złożyła wniosek dot. Dąbrówki Małej - urzędnicy podczas rozmowy telefonicznej wskazywali, że wzór listy poparcia we wnioskach dot. Zawodzia ma być identyczny. Podtrzymano negatywny wynik weryfikacji formalnej wniosku.
L7/10/XIII	Remont i doposażenie załęskich szkół i przedszkoli (ZSiP nr 2, SP 22)	<p style="text-align: center;">POZYTYWNY</p> <p>Wniosek nr L7/10/XIII został złożony po terminie wskazanym w harmonogramie XIII edycji BO (niezgodność z § 2 ust. 9 Regulaminu BO). Wnioskodawczynie w odwołaniu tłumaczy, że wniosek był przygotowywany 9 kwietnia - w ostatnim dniu naboru – na kilka godzin przed końcem naboru wniosków. Po wypełnieniu formularza, okazało się, że w uzasadnieniu przekroczona została liczba znaków. Po wprowadzeniu poprawek Wnioskodawczynie raz jeszcze wysłała wniosek, po czym pojawił się komunikat załączony do odwołania.</p> <p>Firma odpowiedzialna za obsługę systemu informatycznego wyjaśnia, że podobny komunikat pojawia się w przypadku przedawnienia/unieważnienia TOKENA (to unikalny identyfikator przypisany do formularza internetowego na stronie www – każde wywołanie strony i pojawienie się formularza skutkuje tym, że system każdemu tworzy unikalny TOKEN - numer).</p> <p>Mając na uwadze fakt, że komunikat, który pojawił się podczas składania wniosku był nieprecyzyjny oraz mógł sugerować, że Wnioskodawczynie udało się skutecznie złożyć wniosek („Wywołany formularz został już wcześniej przesłany”), uwzględniono wyjaśnienia złożone przez Wnioskodawczynię.</p>
L9/14/XIII	Wspólna zabawa, wspólna przestrzeń – integracyjny plac zabaw przy SP58	<p style="text-align: center;">NEGATYWNY</p> <p>Wniosek nr L9/14/XIII został oceniony negatywnie, ponieważ do wniosku nie została załączona lista poparcia. Wniosek nie posiadał wymaganego poparcia mieszkańców dzielnicy (wymóg opisany w § 2 ust. 3 Regulaminu BO). Do wniosku nie dołączono obowiązkowego załącznika, o którym mowa w § 1 ust. 7 i 8 Regulaminu BO (zgody dyrektora placówki oświatowej na realizację zadania). Formularz zgłoszeniowy zadania nie posiada więc kompletu załączników (wymóg opisany w § 2 ust. 9 Regulaminu BO).</p>

		<p>W ramach odwołania Wnioskodawczyni wysłała e-mail wraz z brakującymi listami poparcia i oświadczeniem. Przesłana wiadomość nie spełnia jednak wymogów formalnych złożenia odwołania (§ 4 ust. 2 Regulaminu BO), ponieważ nie zawiera uzasadnienia, tytułu zadania. Podtrzymano negatywny wynik weryfikacji formalnej wniosku.</p>
L17/03/XIII	<p>Zielony skwer przy ul. Kosmicznej – rewitalizacja i strefa wypoczynku z huśtawkami</p>	<p style="text-align: center;">POZYTYWNY</p> <p>Wniosek nr L17/03/XIII został oceniony negatywnie z uwagi na brak wymaganego poparcia mieszkańców dzielnicy (§ 2 ust. 3 Regulaminu BO). Wnioskodawczyni dołączyła do wniosku listę poparcia, która jest niezgodna ze wzorem obowiązującym w XIII edycji BO. Załączony arkusz na stronie nr 2 nie posiada wymaganej klauzuli dot. danych osobowych.</p> <p>Do odwołania Wnioskodawczyni dołączyła drugą stronę listy poparcia na aktualnym wzorze, która zawiera odpowiednią liczbę podpisów. Wyjaśniła przy tym, że wcześniej pomyłkowo skorzystała z archiwalnego formularza. Uwzględniono wyjaśnienia złożone przez Wnioskodawczynię.</p>
L19/10/XIII	<p>Postaw na Rozwój - zakup sprzętu sportowego dla Akademii Piłkarskiej Rozwoju</p>	<p style="text-align: center;">POZYTYWNY</p> <p>Wniosek nr L19/10/XIII został złożony po terminie wskazanym w harmonogramie XIII edycji BO (niezgodność z § 2 ust. 9 Regulaminu BO). Wnioskodawca w odwołaniu tłumaczy, że wniosek został przygotowany 9 kwietnia - w ostatnim dniu naboru - tuż przed północą. Po jego wypełnieniu ukazał się komunikat załączony do odwołania. Firma odpowiedzialna za obsługę systemu informatycznego wyjaśnia, że podobny komunikat pojawia się w przypadku przedawnienia/unieważnienia TOKENA (to unikalny identyfikator przypisany do formularza internetowego na stronie www – każde wywołanie strony i pojawienie się formularza skutkuje tym, że system każdemu tworzy unikalny TOKEN - numer).</p>

		<p>Mając na uwadze fakt, że komunikat, który pojawił się podczas składania wniosku był nieprecyzyjny oraz mógł sugerować, że Wnioskodawcy udało się skutecznie złożyć wniosek („Wywołany formularz został już wcześniej przesłany”), uwzględniono wyjaśnienia złożone przez Wnioskodawcę.</p>
L21/10/XIII	Bezpieczne i oświetlone spacery po Głogowej i Dereni	<p style="text-align: center;">POZYTYWNY</p> <p>Wniosek nr L21/10/XIII został negatywnie oceniony z powodu niedostarczenia przez Wnioskodawcę oryginału listy poparcia oraz niepodpisanie wniosku w wyznaczonym terminie 7 dni od otrzymania informacji o wstępnie pozytywnym wyniku weryfikacji formalnej wniosku (wymóg opisany w § 3 ust. 2 Regulaminu BO).</p> <p>W odwołaniu Wnioskodawca uzasadnia, że nieuzupełnienie wniosku wynika z faktu, że w wyznaczonym terminie przebywał na urlopie, co pokrywa się z przesłanym dokumentem podróży. Po wezwaniu do uzupełnienia, Wnioskodawca kontaktował się z pracownikami Wydziału Komunikacji Społecznej i uprzedzał o swojej sytuacji. Jednocześnie Wnioskodawca w przesłanym odwołaniu argumentuje, że nie mógł przewidzieć, że termin wezwania do uzupełnienia dokumentów pokryje się z terminem zaplanowanego wcześniej urlopu. Uwzględniono wyjaśnienia złożone przez Wnioskodawcę.</p>
M/22/XIII	Dwie prawe ręce - międzypokoleniowe warsztaty twórcze	<p style="text-align: center;">POZYTYWNY</p> <p>Wniosek nr M/22/XIII został oceniony negatywnie, ponieważ nie posiadał wymaganego poparcia mieszkańców miasta w liczbie 50 osób (wymóg opisany w § 2 ust. 4 Regulaminu BO).</p> <p>W odwołaniu Wnioskodawczynie wyjaśniła, że niezłączenie jednej ze stron listy poparcia było omyłką. Braki te zostały uzupełnione przy odwołaniu, dlatego uwzględniono wyjaśnienia złożone przez Wnioskodawczynię.</p>
M/26/XIII	Budowa siłowni plenerowej ze zmiennym obciążeniem DZIK GYM	<p style="text-align: center;">POZYTYWNY</p> <p>Wniosek nr M/26/XIII został negatywnie oceniony z powodu niedostarczenia przez Wnioskodawcę oryginału listy poparcia oraz niepodpisanie wniosku w wyznaczonym terminie 7 dni od otrzymania informacji o wstępnie pozytywnym wyniku weryfikacji formalnej wniosku (wymóg opisany w § 3 ust. 2 Regulaminu BO).</p>

		<p>W odwołaniu Wnioskodawca uzasadnia, że nieuzupełnienie wniosku wynika z przeoczenia korespondencji e-mail urzędu. Uwzględniono wyjaśnienia złożone przez Wnioskodawcę.</p>
--	--	---